

Страблиджи совершает преступление и, конечно, должен понести наказание. Но справедлив ли приговор – высшая мера наказания? Ему требовалось время, чтобы привыкнуть к свободе, наладить свою жизнь, но ему просто не дали возможности это сделать. Он находился в состоянии аффекта, когда набросился на инспектора полиции. К тому же Джино признал свою вину. Но суд не принял во внимание никакие обстоятельства, которые хоть как-то оправдывали обвиняемого. Субъективизм судей при рассмотрении данного дела был очевиден. Присяжные проявляли полное равнодушие, некоторые просто спали. Как можно охарактеризовать такой судебный процесс? Можно ли его назвать справедливым?

Страблиджи не заслуживал такого сурового наказания как смертная казнь, но суд, на мой взгляд, поступил жестоко, вынес несправедливое наказание, приговорив к гильотине. В зале суда царила атмосфера, наполненная антипатией к обвиняемому.

В фильме «Двое в городе» показано, как сложно добиться справедливости, и обосновано, что соответствия между деянием и воздаянием в судебном процессе не достигнуто. Не соблюдение принципа справедливости в правосудии не только ломает жизнь человека, но и может человека лишить жизни.

ПРОБЛЕМА СПРАВЕДЛИВОСТИ И СОВРЕМЕННЫЙ КИНЕМАТОГРАФ (НА ПРИМЕРЕ КИНОФИЛЬМА «ЗАКОНОПОСЛУШНЫЙ ГРАЖДАНИН»)

А. Е. Широких

Справедливость как категория морально-правовая соответствует определенным представлениям о сущности человека и его неотъемлемых правах. Справедливость (от старославянского прав, правда) – то, что соответствует правде, общепризнанным правилам.

Платон, древнегреческий философ, в сочинении «Государство» определяет справедливость как высшую добродетель в государстве, построенном на принципах блага. Фома Аквинский подчеркивал, что справедливость может быть реализована только в христианском государстве. Т. Гоббс считает, что справедливость может быть определена при учете эмпирических фактов, относящихся к особенностям управления в обществе. И. Кант различал моральную и правовую справедливость.

Что же такое справедливость в реальной практике? Справедливость выражает то, что все люди должны поступать не так как хотят, а их действия должны быть согласованы

с законами и моральными нормами. Фильм «Законопослушный гражданин» поднимает проблему справедливости: справедлив должен быть закон, судебный процесс, действия служителей правосудия, решения суда. Справедливость должна быть и в отношении человека, у которого преступники убили жену и дочь. Решение суда не было справедливым, оно не соответствовало степени тяжести совершенного преступления. Поэтому герой фильма решает свершить собственное правосудие над убийцами его семьи, расправляется со всеми, кто был причастен к вынесению приговора.

Вопрос непростой: чьи права нарушены, в отношении кого совершены не справедливые действия? Главный герой фильма хочет, чтобы убийцы понесли должное наказание, но этого не случается, поэтому он решает свершить правосудие. Правильно ли он поступает? Кто-то ответит: «Да, так как он наказывает убийц своей семьи». Другие займут противоположную позицию – «нет», так как лишение жизни есть высшая мера наказания по решению суда на основании доказанной виновности. Вопрос справедливости чаще всего остается открытым, потому каждый человек имеет свое понимание справедливости. Нарушение норм права представителями правосудия делает не справедливым сам процесс правосудия и его решения.

По материалам фильма «Законопослушный гражданин» возникает двойственная ситуация, с одной стороны, главный герой пытается заставить обратить внимание на несовершенство системы правосудия, задуматься над принятием решений в сложных уголовных делах, с другой стороны, он делает это очень жестоким способом, убивая людей, причастных к уголовному делу, пострадавшим в котором был он.

В этом фильме очень остро поставлена проблема правосудия. На чьей стороне справедливость, решать зрителю. В реальной жизни каждого человека есть события, сопряженные с явлениями «справедливость/несправедливость», что объясняет актуальность проблемы справедливости.

НАКАЗАНИЕ В ФИЛОСОФСКО-ПРАВОВОЙ КОНЦЕПЦИИ М. ФУКО *М. В. Пырина*

Философско-правовое осмысление дает возможность рассмотреть преступление с точки зрения взаимоотношения государства и гражданина. В разные эпохи за вынесением приговора и исполнением наказания скрывались совершенно разные цели, которые преследовало государство.